การคุ้มครองมาตรการทางเทคโนโลยี

ภายใต้พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ.๒๕๖๕ (ค.ศ.2022)

มาตรการทางเทคโนโลยี หมายความว่า เทคโนโลยีที่ใช้คุ้มครองสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์ หรือสิทธิของนักแสดงตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์ หรือสิ่งบันทึกการแสดง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่ใช้คุ้มครองสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์นั้น หมายถึง มาตรการทางเทคโนโลยีที่ป้องกันการทำซ้ำ ดัดแปลง เผยแพร่งานอันมีลิขสิทธิ์โดยไม่มีสิทธิ์ตามกฎหมายหรือไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของลิขสิทธิ์ หรือการป้องกันการการละเมิดลิขสิทธิ์ในโลกออนไลน์นั่นเอง จากบทนิยามดังกล่าวทำให้เกิดสิทธิ์ใหม่แก่เจ้าของลิขสิทธิ์ที่ไม่เคยปรากฏในกฎหมายลิขสิทธิ์มาก่อน โดยเจ้าของสามารถควบคุมการเข้าถึง การมองเห็น การฟัง งานดิจิตัล นอกจากนั้นเจ้าของยังสามารถควบคุมจำนวนผู้สามารถเข้าถึงงาน และควบคุมอุปกรณ์หรือคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเข้าถึงงานลิขสิทธิ์อีกด้วย อย่างไรก็ตาม คำนิยาม “มาตรการทางเทคโนโลยี” ยังกำกวม เนื่องจากพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ไม่อธิบายหรือให้คำจำกัดความคำว่า “อย่างมีประสิทธิภาพ” ซึ่งส่งผลต่อการตีความคุณสมบัติของมาตรการทางเทคโนโลยีที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย ความกำกวมไม่ชัดเจนนี้จึงส่งผลต่อขอบเขตตามคุ้มครองกฎหมายและสมควรได้รับการแก้ไข

ประมวลกฎหมายลิขสิทธิ์ ให้คำจำกัดความของคำว่า ละเมิดมาตรการงทางเทคโนโลยีว่า การกระทำด้วยประการใดๆ ที่มีผลทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงไม่เกิดผล ให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี จากคำนิยาม กฎหมายห้ามเฉพาะการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยที่ควบคุมการเข้าถึง แต่กฎหมายไม่ห้ามการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีที่คุ้มครองสิทธิ์ของเจ้าของลิขสิทธ์ ทั้งนี้เนื่องจาก การละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีที่คุ้มครองสิทธ์ของเจ้าของลิขสิทธ์ ผู้แฮ็กต้องรับผิดในข้อหาละเมิดลิขสิทธ์จึงไม่ต้องรับผิดในการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีอีกข้อหา เช่น แฮ็กเกอร์ละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีเพื่อทำซ้ำบทความ หรือเพลง ย่อมรับผิดข้อหาละเมิดลิขสิทธ์อยู่แล้ว นอกจากนั้น กฎหมายยังเปิดโอกาสให้ผู้ใช้สิทธิ์โดยธรรม เข้าถึงงาน หรือ ทำซ้ำงาน ภายใต้ข้อยกเว้นตามกฎหมายลิขสิทธิ์ อย่างไรก็ตาม กฎหมายไม่ได้กำหนดเกี่ยวกับเจตนาของผู้กระทำละเมิดไว้ จึงมีความกำกวมว่า หากมีการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีโดยอุบัติเหตุ ผู้กระทำจะต้องรับผิดฐานละเมิดมาตการทางเทคโนโลยีหรือไม่ ความกำกวมนี้ย่อมส่งผลต่อขอบเขตการกระทำที่กฎหมายห้าม และทำให้เกิดปัญหาการตีความและการบังคับใช้กฎหมาย

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ ๒๕๖๕ ยังห้ามมิให้เผยแพร่อุปกรณ์ที่ใช้ในการละมิดมาตรการทางเทคโยโลยี โดยกำหนดให้ ผู้ใดให้บริการ ผลิต ขาย หรือแจกจ่าย ซึ่งบริการ ผลิตภัณฑ์ หรืออุปกรณ์ โดยรู้หรือมีเหตุอันควรรู้ว่าบริการ ผลิตภัณฑ์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อทำให้ มาตรการทางเทคโนโลยีไม่เกิดผล หรือโดยส่งเสริมการขายว่าบริการ ผลิตภัณฑ์ หรืออุปกรณ์นั้นสามารถทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีไม่เกิดผล ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีเพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ ผลิตภัณฑ์ หมายความรวมถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้วย บทบัญญัติห้ามการเผยแพร่อุปกรณ์ที่ใช้ละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีนี้ คุ้มครองทั้งมาตรการทางเทคโนโลยีที่ควบคุมการเข้าถึง และ มาตรการทางเทคโนโลยีที่คุ้มครองสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์ จึงเป็นการกระทำที่เข้มงวดมากกว่าการห้ามละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี

Technological Protection Measures or Anti-Circumvention Rules Under the Copyright Act B.E. 2565 (2022)

This Act define the technical term of “Technological Measures” as technologies used to protect the rights of copyright owners or the rights of performers under this Act. It includes technologies used to control access to copyrighted works or recordings efficiently. Technology used to protect the rights of copyright owners means technological measures that prevent reproduction, modification, dissemination of copyrighted works without legal rights or without the consent of the copyright owner. It is arguable that this legislation prevents copyright infringement in the online world. From this definition, new rights have been created for copyright owners that have not previously appeared in traditional Copyright Law. the copyright holders are able to control access, view, listen to the digital work. In addition, the copyright holders are able to control the number of people who can access the work, and control the devices or computers used to access the copyrighted work. However, the definition of "technological measures" is still ambiguous. Because the Copyright Act does not describe or define the term “Effectively”, which affect the interpretation of the characteristic or qualification of technological measures protected by law. This ambiguity therefore affects the scope of legal protection and need to be resolved.

The Copyright Act provides a definition of the word “circumvention of technological measures” as any action that make technological measures used to control access to be ineffective. By definition, the law specifically prohibits violations of technological measures that control access. But the law does not prevent violations of technological measures that protect copyright owners' rights. This is because circumvention of technological measures protecting the rights of copyright owners. Hackers are liable for copyright infringement. they do not have to be liable for another violation of technological measures. For example, a hacker violates technological measures to duplicate articles or songs, would already be liable for copyright infringement. Moreover, the hackers might be exempted from legal liability if the circumvention or reproduction subject to exemptions under the copyright law. However, the law does not address the intent of the infringer. It is ambiguous that If there is an accidental violation of technological measures whether or not the circumventors are liable for violating technological measures. This ambiguity inevitably affects the extent to which actions are prohibited by law, and cause problems in the implementation of the law in Thailand. This paper suggests that the requirement on intention of circumventors should be added to anti-circumvention rules to create the certainty on interpretation and enforcement in Thailand.

In addition, the Copyright Act 2022 prohibits the distribution of devices used in violation of technological measures or anti-trafficking circumvention devices. It bans the activities to manufacture, offer, provide services, produce, sell or distribute services, products or equipment, knowing or reasonably knowing that the service or the main purpose of such products or devices is to make technological measures to be ineffective. This legislation also prohibits promoting the

sale of a service, product or device that could render technological measures ineffective. It shall be deemed that such person violates technological measures for the purpose of this section. Products include computer programs. In generally speak, the provision prohibits the distribution of devices used to circumvent technological measure. the provision of The anti-trafficking circumvention devices protects both technological measures that control access and technological measures that protect the rights of copyright owners. It is therefore stricter than prohibiting on direct act of technological violations.