

ข้อยกเว้นความรับผิดชอบละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี

พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์กำหนดให้การกระทำดังต่อไปนี้ ผู้กระทำได้รับข้อยกเว้นความรับผิดชอบตามกฎหมาย การกระทำเพื่อวิเคราะห์ห้องค์ประกอบที่จำเป็นของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการใช้งานร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่น; เพื่อประโยชน์แห่งการวิจัย วิเคราะห์ และหาข้อบกพร่องของเทคโนโลยีการเข้ารหัส โดยผู้กระทำต้องได้มาซึ่งงานหรือสำเนา งานอันมีลิขสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมายและได้ใช้ความพยายามโดยสุจริต ในการขออนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์แล้ว; การกระทำเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะในการทดสอบ ตรวจสอบ หรือแก้ไขระบบความมั่นคงปลอดภัยของคอมพิวเตอร์ของระบบคอมพิวเตอร์ หรือของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยได้รับอนุญาตจากเจ้าของ คอมพิวเตอร์ระบบคอมพิวเตอร์ หรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ แล้วแต่กรณี; การกระทำเพื่อระงับการทำงานของมาตรการทางเทคโนโลยีในส่วนที่เกี่ยวกับการรวบรวมหรือกระจายข้อมูลบ่งชี้ส่วนบุคคลที่สะท้อนให้เห็นถึงกิจกรรมบนอินเทอร์เน็ตของผู้ที่เข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์ โดยการกระทำนั้น ต้องไม่กระทบต่อการเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์โดยบุคคลอื่น; การกระทำโดยเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมาย เพื่อบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายการอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงแห่งชาติหรือวัตถุประสงค์อื่นในทำนองเดียวกัน; การกระทำโดยสถาบันการศึกษา หอจดหมายเหตุ ห้องสมุด หรือองค์กรแพร่เสียง แพร่ภาพสาธารณะ ที่ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อหากำไร เพื่อเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์ที่ไม้อาจเข้าถึงได้ด้วยวิธีอื่น

นอกจากนั้น พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์กำหนดข้อยกเว้นสำหรับการกระทำเพื่อให้ผู้อื่นนำไปใช้ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้คุ้มครองสิทธิไม่เกิดผลไว้สองข้อยกเว้น ในกรณีดังต่อไปนี้ มิให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี การกระทำเพื่อวิเคราะห์ห้องค์ประกอบที่จำเป็นของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการใช้งานร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่น; การกระทำเพื่อให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย การอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงแห่งชาติหรือวัตถุประสงค์อื่นในทำนองเดียวกัน โดยเจ้าพนักงานต้องแสดงหลักฐานตามสมควรว่าได้ดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว

สำหรับการเผยแพร่อุปกรณ์ที่ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงไม่เกิดผล พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์กำหนดข้อยกเว้นสำหรับการกระทำความผิดเผยแพร่อุปกรณ์ที่ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงไม่เกิดผลไว้กว้างกว่า โดยกำหนดไว้สี่ข้อยกเว้น กรณีดังต่อไปนี้ มิให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี การกระทำเพื่อวิเคราะห์ห้องค์ประกอบที่จำเป็นของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการใช้งานร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่น; การกระทำเพื่อประโยชน์แห่งการวิจัย วิเคราะห์ และหาข้อบกพร่องของเทคโนโลยีการเข้ารหัส โดยผู้กระทำต้องได้มาซึ่งงานหรือสำเนางานอันมีลิขสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมายและได้ใช้ความพยายามโดยสุจริตในการขออนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์แล้ว; การกระทำเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะในการทดสอบ ตรวจสอบ หรือแก้ไขระบบความมั่นคงปลอดภัย ของคอมพิวเตอร์ของระบบคอมพิวเตอร์ หรือของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยได้รับอนุญาตจาก เจ้าของคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ หรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ แล้วแต่กรณี; การกระทำเพื่อให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายการอันจำเป็น ในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงแห่งชาติหรือวัตถุประสงค์อื่นในทำนองเดียวกัน โดยเจ้าพนักงานต้องแสดงหลักฐานตามสมควรว่าได้ดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว

จากผลการวิจัยพบว่าข้อยกเว้นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีตามกฎหมายอังกฤษกว้างกว่า และสามารถคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้งานอันมีลิขสิทธิ์ได้มากกว่า โดยกฎหมายอังกฤษกำหนดให้การกระทำดังตัวอย่างต่อไปนีได้รับยกเว้นความรับผิดฐานละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี ข้อยกเว้นสำหรับวิจัยและศึกษาส่วนตัว เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยที่ไม่แสวงหากำไร เพื่อการศึกษาส่วนตัวสำหรับคนพิการ เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมีสำเนาที่สามารถเข้าถึงได้ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการศึกษาในสถาบันการศึกษา ทำหนึ่งสำเนาเพื่อใช้ระหว่างห้องสมุด เพื่อเก็บรักษาและทดแทนงานเดิมในห้องสมุด เพื่อใช้ในการดำเนินคดีในศาลและหน่วยงานราชการต่างๆ และข้อยกเว้นอื่นๆ นอกจากนี้กฎหมายอินเดียกำหนดให้การใช้สิทธิโดยธรรม หรือ ข้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์นำมาปรับใช้กับการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีได้เลย

เมื่อเปรียบเทียบกับกฎหมายลิขสิทธิ์ของอังกฤษและอินเดียแล้วพบว่า พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ของไทยกำหนดข้อยกเว้นความรับผิดสำหรับการละเมิดไว้แคบมาก อาจทำให้เกิดผลกระทบการเข้าถึงความรู้ของประชาชนชาวไทยเพื่อจากเจ้าของลิขสิทธิ์สามารถตั้งราคาค่าธรรมเนียมแพง ก่อให้เกิดปัญหาการเข้าถึงข้อมูลความรู้ ประชาชนและสถาบันการศึกษาในประเทศไทย

Exceptions to the Liability for Circumventing Technical Measures

The copyright law stipulates the exceptions to circumventor to be exempted from legal liability of technological protection measure, which include the following action; the behaviour of analysing the necessary elements of a computer programme used in cooperation with other computer programmes; In order to analyse and find out the shortcomings of encryption technology for the purpose of research, the actor must legally obtain the copyrighted work or the copy of the work and have made sincere efforts to seek the permission of the copyright owner; the activities aimed at testing, verifying, or modifying the computer security system of a computer system or computer network for a specific purpose, but with the permission of the owner of the computer system or computer network; The action of collecting or disseminating technical measures reflecting the personal indicators of people who are exposed to copyrighted works on the Internet, which shall not affect others' exposure to copyrighted works; the activities of the competent authorities to enforce laws necessary for national defence, national security, or other similar purposes; Non-profit-making behaviour taken by educational institutions, archives, libraries, or public broadcasting organisations to obtain copyrighted works that cannot be obtained by other means

In addition, the Copyright Law provides two exceptions for the prohibition on trafficking circumvention devices. For the technical measures used to protect rights, the distribution of circumvention devices should not be regarded as violations of technical measures in the following cases; the exception for analyzing the necessary elements of computer programmes compatible with other computer programmes: Any act authorised by law to enable the official to implement the provisions necessary for legal, national defence, national security, or other similar

purposes must be supported by reasonable evidence to prove that such acts are taken for these purposes.

With regard to the dissemination of devices rendering technological measures used to control access become ineffective, the Copyright Law provides broader exception to the prohibition of trafficking in circumvention equipment. There are four exceptions to this provision, which stipulates that the following circumstances should not be regarded as a violation of technical measures: the actions taken for research purposes to analyse and find out the defects of encryption technology, in which the actor must legally obtain the copyrighted work or the copy of the work and has made sincere efforts to seek the permission of the copyright owner; With the permission of the owner of the computer, the computer system, or the computer network, as the case may be, for the specific purpose of testing, checking, or modifying the computer security system of the computer system, the computer network; any action that an official is authorised by law to take to enforce laws necessary for national defence, national security, or other similar purposes must be proved by the official to be an action taken for that purpose.

According to the research's findings, the exception of technological protection measures provided by UK law and Indian Copyright Act are wider than Thai legislations. The broader exceptions to liability could protect the rights of copyright users to access to information in digital environment. The UK law establishes the exception of anti-circumvention rules as the following circumstances: the exemption for private research and research; data analysis of non-profit research; the exception for disabled people in term of private education; the exception for instruction or teaching use; the exception for reproducing and using of educational institutions; replication by librarians to provide a copies to other libraries; the exceptions for preserving and replacing the works in library; the exceptions for the usage in litigation of courts and government agencies. For Indian Copyright Act, it allows the fair use provision or exceptions of traditional copyright law to be applied in anti-circumvention rules.

By comparing with other jurisdictions, it is found that the exception of anti-circumvention rules in Thai Copyright Act are very narrow, which may cause harm to the Thai public and mean that copyright owners can set expensive royalty fees, which might be unaffordable for the Thai people and educational institutions. These lead to digital lock-up and pay-per-access society, it would hinder educational development.¹

¹ Venugopal K Unni, 'Indian Copyright Law and Anti-Circumvention Provisions: Can a Please-All Regime Meet the Global Yardsticks?' (2015) 10 Journal of Intellectual Property Law & Practice 336.

References

Intellectual Property Office, Guidance on the technological protection measures (TPMs) complaints process, (18 May 2021), <<https://www.gov.uk/government/publications/technological-protection-measures-tpms-complaints-process/guidance-on-the-technological-protection-measures-tpms-complaints-process>>

Venugopal K Unni, 'Indian Copyright Law and Anti-Circumvention Provisions: Can a Please-All Regime Meet the Global Yardsticks?' (2015) 10 Journal of Intellectual Property Law & Practice 336.the global yardsticks?