



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รหัสวิชา LGO๒๒๑๙ รายวิชา การเมืองและการเลือกตั้งในท้องถิ่น (Politics and Elections in Local Government)
แขนงวิชาการปกครองท้องถิ่น กลุ่มสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ภาคการศึกษา ต้น (ภาคเรียนที่๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๔

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา

รหัสวิชา LGO๒๒๑๙
ชื่อรายวิชาภาษาไทย การเมืองและการเลือกตั้งในท้องถิ่น
ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ Politics and Elections in Local Government

๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

ไม่มี

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section)

ให้รายงานเป็นรายกลุ่ม

๓.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ หัซซากร วงศ์สายัณฑ์
๓.๒ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ หัซซากร วงศ์สายัณฑ์ กลุ่มเรียน ๐๐๑, ๐๐๒

๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ต้น (ภาคเรียนที่๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๕. สถานที่เรียน วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวน ชั่วโมงที่สอน จริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน ๒๕%
แนะนำรายวิชา ขอบข่าย และวิธีการ ประเมินผล	๓	๓	-
แนะนำรายวิชา ขอบข่าย และวิธีการประเมินผล	๓	๓	-
ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับ “การเมืองท้องถิ่น” และ “การปกครองท้องถิ่น”	๓	๓	-
แนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการศึกษา การเมืองท้องถิ่น ครั้งที่ ๑	๓	๓	-
แนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการศึกษา การเมืองท้องถิ่น ครั้งที่ ๒	๓	๓	-
วัฒนธรรมการเมืองท้องถิ่นของไทย	๓	๓	-
พัฒนาการทางการเมืองในระดับท้องถิ่นของไทย ครั้งที่ ๑	๓	๓	-
พัฒนาการทางการเมืองในระดับท้องถิ่นของไทย ครั้งที่ ๒	๓	๓	-
สอบกลางภาค	๓	๓	-
ระบบการเลือกตั้ง และพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๑	๓	๓	-
ระบบการเลือกตั้ง และพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๒	๓	๓	-
กฎหมายเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งในระดับ ท้องถิ่นของไทย	๓	๓	-
การสื่อสารทางการเมือง	๓	๓	-
แนวคิดการเมืองในชีวิตประจำวันกับการ วิเคราะห์การเมืองและการเลือกตั้งในท้องถิ่น	๓	๓	-
โครงสร้างอำนาจท้องถิ่น และผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น	๓	๓	-

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวน ชั่วโมงที่สอน จริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน ๒๕%
กรณีศึกษา การเมืองและการเลือกตั้งระดับ ท้องถิ่นในต่างประเทศ	๓	๓	-
สรุปประเด็นปัญหา ของการเมืองและการ เลือกตั้งในระดับท้องถิ่น และ ผลกระทบต่อ กระบวนการพัฒนาประชาธิปไตยของไทย	๓	๓	-
สอบปลายภาค	๓	๓	-

๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร ใน
กรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี	-	-

๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	(๑) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียน วิเคราะห์กรณีศึกษาเกี่ยวกับ ประเด็นทางคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจน จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ที่ เกี่ยวข้องกับการเมืองในระดับ ท้องถิ่น โดยวิธีการจับกลุ่ม อภิปราย (๒) อธิบายถึงความสำคัญ ของการรับผิดชอบต่อหน้าที่ และเผ่าย้ำเตือนถึงแบบอย่าง ที่พึงประสงค์ของพฤติกรรม การเข้าห้องเรียน การส่งงาน ตรงต่อเวลา และการมีส่วน ร่วมในชั้นเรียนอย่าง สม่ำเสมอ	✓		ไม่มี

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ความรู้	(๑) บรรยายในชั้นเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (๒) อธิบายเนื้อหาจากกรณีศึกษา และชักชวนให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย (๓) มอบหมายให้ผู้เรียนค้นคว้าและทำรายงานวิเคราะห์ และบันทึกผลการศึกษาดังกล่าว เป็นรายกลุ่ม (๔) กำหนดให้ผู้เรียนนำเสนอผลการศึกษา จากการศึกษา ค้นคว้า และ การลงพื้นที่ภาคสนาม หน้าชั้นเรียน และให้ผู้เรียนทั้งหมด ร่วมกันอภิปราย ตั้งคำถาม หรือถกเถียงในประเด็นที่แต่ละคนสนใจ	✓		ไม่มี
ทักษะทางปัญญา	(๑) บรรยายในชั้นเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (๒) อธิบายเนื้อหาจากกรณีศึกษา และชักชวนให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย (๓) มอบหมายให้ผู้เรียนสัมมนา กลุ่มย่อย เพื่ออภิปราย วิเคราะห์กรณีศึกษาในชั้นเรียน (๔) กำหนดให้ผู้เรียนนำเสนอผลการวิเคราะห์กรณีศึกษา หน้าชั้นเรียน	✓		นักศึกษามีส่วนร่วมน้อย ในช่วงเวลาที่เปิดให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ: เพิ่มงานให้นักศึกษากลับไปอ่านเอกสารประกอบเพิ่มเติมก่อนเข้าเรียน เพื่อให้มีความรู้พื้นฐานสำหรับการอภิปราย และเสนอความคิดเห็นในชั้นเรียนได้

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	(๑) มอบหมายให้ผู้เรียน ค้นคว้าและทำรายงาน วิเคราะห์ และบันทึกผล การศึกษาดังกล่าว เป็นราย กลุ่ม (๒) มอบหมายให้ผู้เรียน สัมมนา กลุ่มย่อย เพื่อ อภิปราย วิเคราะห์ กรณีศึกษาในชั้นเรียน (๓) มอบหมายให้ผู้เรียน ค้นคว้าและศึกษาด้วยตนเอง เช่น ให้เลือกและอ่านเอกสาร และข้อมูลแนะนำที่เกี่ยวข้อง กับการเมืองท้องถิ่น เป็นต้น (๔) ในการทำรายงานกลุ่ม กำหนดให้ผู้เรียนจัดทำแผน และโครงสร้างการแบ่งงานกัน ตามตำแหน่ง และหน้าที่ใน กลุ่มอย่างชัดเจน	✓		ไม่มี
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	(๑) มอบหมายให้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง และ นำเสนอผลการศึกษา (๒) กำหนดให้นำเสนอ รายงานผลการศึกษาในชั้น เรียน โดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และสื่อการเรียนรู้ ที่เหมาะสม	✓		นักศึกษาบางกลุ่ม นำเสนอรายงานโดย ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ยังไม่ เหมาะสม ขาดความน่าสนใจ และยังไม่ สัมพันธ์กับเนื้อหาที่ออกมาอภิปราย มากนัก ข้อเสนอแนะ: อาจมีการเพิ่มเกณฑ์การ ให้คะแนน สำหรับความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำเสนอผล การศึกษาโดยเฉพาะด้วย

๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ระบุข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงวิธีสอน ซึ่งได้จากปัญหาที่พบในข้อ ๓

เพิ่มงานกลุ่มที่เน้นให้นักศึกษาอ่านหนังสือ ตำรา หรือเอกสารสำคัญเพิ่มเติมมากขึ้น และจัดกิจกรรมให้มีการอภิปรายในสิ่งที่ได้ศึกษามา

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ๘๒ คน

๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๒ คน

๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) ไม่มี

๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

กลุ่มเรียน ๐๐๑ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ หัซซากร วงศ์สายัณห์

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๗	๑๖.๒๘
A ⁻	๔	๙.๓๐
B ⁺	๔	๙.๓๐
B	๙	๒๐.๙๓
B ⁻	๘	๑๘.๖๐
C ⁺	๙	๒๐.๙๓
C	๑	๒.๓๓
C ⁻	๐	๐
D ⁺	๐	๐
D	๐	๐
D ⁻	๐	๐
F	๑	๒.๓๓
I	๐	๐

กลุ่มเรียน ๐๐๒ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ หัซซากร วงศ์สายัณห์

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๑๒	๓๐.๗๗
A ⁻	๓	๗.๖๙
B ⁺	๗	๑๗.๙๕
B	๑	๒.๕๖
B ⁻	๕	๑๒.๘๒
C ⁺	๘	๒๐.๕๑
C	๓	๗.๖๙
C ⁻	๐	๐
D ⁺	๐	๐
D	๐	๐
D ⁻	๐	๐
F	๐	๐
I	๐	๐

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)
ไม่มี

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ หมวด ๕ ข้อ ๒

๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละหัวข้อไม่เท่ากัน	การหยุดเรียนจากการมีวันหยุดราชการเป็นจำนวนมากและการติดภาระงานราชการจำเป็นเร่งด่วนของผู้สอน

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
อาจารย์ผู้สอนประมวลวิธีการประเมินผลที่เขียนไว้ในรายละเอียดของรายวิชา จากนั้นคณะกรรมการทวนสอบของแขนงวิชาฯ ทำการสุ่มนักศึกษาตามกลุ่มคำระดับคะแนนต่างๆ เพื่อประเมินซ้ำอย่างเข้มข้น	ปรับหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการทำงานกลุ่มอย่างเข้มข้น โดยเพิ่มวิธีการกระตุ้นให้ทุกคนร่วมรับผิดชอบงานอย่างเท่าเทียมกันมากยิ่งขึ้น

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์บางชนิดที่จำเป็น อยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน	ผู้สอนและนักศึกษาต้องเตรียมอุปกรณ์บางชนิดมาเอง และดำเนินการติดตั้งใหม่ทุกครั้ง que เริ่มทำการเรียนการสอน ทำให้เสียเวลา

๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

ไม่มี

๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑

ไม่มี

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น**๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น**

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

ไม่มี

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

ไม่มี

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง**๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา**

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
จัดกลุ่มทำงานให้มีขนาดเล็กลง เพื่อกระตุ้นความรับผิดชอบ และช่วยกันปรึกษาหารืออย่างสร้างสรรค์ โดยงานกลุ่มใน สัปดาห์สุดท้ายจะต้องนำเสนอหน้าชั้นเรียน ประกอบการซักถามเป็นรายบุคคล เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ และใช้เกณฑ์การประเมินที่เข้มข้น โดยแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	ลดปัญหานักศึกษาที่ไม่ช่วยงานกลุ่มลงได้บ้าง โดยบางส่วนที่ยังคงไม่ให้ความร่วมมือตามโครงสร้างหน้าที่ของกลุ่ม ก็ได้รับการประเมินผลรายบุคคลตามสภาพจริง ซึ่งเป็นธรรมต่อเหล่าผู้ที่ทำงานหนักมากขึ้น

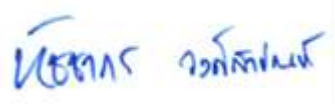
๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ปรับวิธีการสอน เน้นยกตัวอย่าง อธิบายกรณีศึกษาให้ชนิดได้ฝึกวิเคราะห์ ถกเถียง ต่อยอด และอภิปราย

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มงานกลุ่มที่เน้นให้นักศึกษาอ่านหนังสือ ตำรา หรือ เอกสารสำคัญเพิ่มเติมมากขึ้น และจัดกิจกรรมให้มีการอภิปรายในสิ่งที่ได้ศึกษามา	ภาคเรียนที่๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕	อาจารย์ผู้สอน

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ไม่มี

ลงชื่อ 
(อาจารย์ หัชชากร วงศ์สายัณห์)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
วันที่ เดือน.....พ.ศ.

ลงชื่อ
(.....)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
วันที่ เดือน.....พ.ศ.