



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รหัสวิชา LGO ๒๒๑๓ รายวิชา การบริหารจัดการที่ดีในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ แขนง การปกครองท้องถิ่น
วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ภาคการศึกษา ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา

รหัสวิชา LGO ๒๒๑๓
ชื่อรายวิชาภาษาไทย การบริหารจัดการที่ดีในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ Good Governance in Local Government

๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

.....
.....

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section)

ให้รายงานเป็นรายกลุ่ม

อ.ศรัณย์ จิระพงษ์สุวรรณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
อ.ศรัณย์ จิระพงษ์สุวรรณ	อาจารย์ผู้สอน กลุ่มเรียน ๐๐๑
อ.ศรัณย์ จิระพงษ์สุวรรณ	อาจารย์ผู้สอน กลุ่มเรียน ๐๐๒

๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ภาคการศึกษา ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๕. สถานที่เรียน

กลุ่มเรียน ๐๐๑ ห้อง	๓๕๖๔ วัน พุธ เวลา ๑๑.๐๐-๑๔.๐๐ น.
กลุ่มเรียน ๐๐๒ ห้อง	๓๕๖๔ วัน พุธ เวลา ๑๔.๐๐-๑๗.๐๐ น.

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน หากมีความแตกต่างกันเกิน 25%
๑.ความหมายของการบริหารจัดการที่ดี	๓	๓	
๒.แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีในระดับสากล	๓	๓	
๓.แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีในระดับสากล(ต่อ)	๓	๓	
๔.แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีในประเทศไทย	๓	๓	
๕.โครงสร้างและรูปแบบการปกครองท้องถิ่นในประเทศไทย	๓	๓	
๖.แนวคิดการกระจายอำนาจ กับความสัมพันธ์ระหว่างท้องถิ่นกับการบริหารจัดการที่ดี และประเด็นถกเถียงทางด้านการบริหารจัดการที่ดีในท้องถิ่น	๓	๓	
๗.แนวคิดการกระจายอำนาจ กับความสัมพันธ์ระหว่างท้องถิ่นกับการบริหารจัดการที่ดี และประเด็นถกเถียงทางด้านการบริหารจัดการที่ดีในท้องถิ่น (ต่อ)	๓	๓	
๘.สอบกลางภาค	๓	๓	
๙.กรณีศึกษา การบริหารจัดการที่ดีในท้องถิ่นของ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร สาธารณรัฐฝรั่งเศส			
๑๐. .กรณีศึกษา การบริหารจัดการที่ดีใน	๓	๓	

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน หากมีความแตกต่างกันเกิน 25%
ท้องถิ่นของ ประเทศไทย			
๑๑. กรณีศึกษา การบริหารจัดการที่ดีในท้องถิ่นของประเทศไทยด้านการศึกษา	๓	๓	
๑๒. .กรณีศึกษา การบริหารจัดการที่ดีในท้องถิ่นของ ประเทศไทยด้านโครงสร้างพื้นฐาน และสาธารณูปโภค	๓	๓	
๑๓.กรณีศึกษา การบริหารจัดการที่ดีในท้องถิ่นของ ประเทศไทยด้านสาธารณสุข และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น	๓	๓	
๑๔. .กรณีศึกษา การบริหารจัดการที่ดีในท้องถิ่นของ ประเทศไทยด้านสวัสดิการและความปลอดภัยในชุมชน	๓	๓	
๑๕. .กรณีศึกษา การบริหารจัดการที่ดีในท้องถิ่นของประเทศไทยด้านการคลัง และสวัสดิการชุมชน	๓	๓	
๑๖. การอภิปรายและนำเสนอผลการศึกษา และสรุปภาพรวมของรายวิชา	๓	๓	
๑๗.สอบปลายภาค			

๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี	-	-

๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและเวลาส่งงานที่เหมาะสมชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษายึดเป็นหลักปฏิบัติในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	✓		ไม่มี
ความรู้	การบรรยาย การมอบหมายให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การอภิปรายกลุ่ม การวิเคราะห์กรณีศึกษา และการมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าและนำเสนอผลการศึกษา	✓		ไม่มี
ทักษะทางปัญญา	กระบวนการกระตุ้นให้นักศึกษาได้นำกรอบแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงเพื่ออธิบาย ทำความเข้าใจสภาพการณ์ของธรรมาภิบาลในภาครัฐและท้องถิ่น	✓		นักศึกษายังขาดทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล อาจารย์ได้แนะนำเทคนิคการวิเคราะห์ให้นักศึกษาเพิ่มเติม
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๑. มอบหมายให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มศึกษา ประเด็นที่แต่ละกลุ่มสนใจ เพื่อศึกษารูปแบบการนำหลักการธรรมาภิบาลไปปฏิบัติใช้ ๒. นำเสนอหน้าชั้นเรียน	✓		นักศึกษาบางกลุ่มเก็บข้อมูลตามที่ได้รับมอบหมายไม่ถูกต้อง ครบถ้วน ทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ อาจารย์แนะนำส่วนของเนื้อหาที่ควรศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะการวิเคราะห์การสื่อสาร และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	๑.ให้นักศึกษาสืบค้นประมวลผล และนำเสนอรายงานที่ได้รับมอบหมาย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ๒.ให้นักศึกษานำเสนอรายงานที่ได้รับมอบหมายต่อชั้นเรียน ๓.บรรยายความรู้ทางตัวเลขสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล	✓		ไม่มี

๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ระบุข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงวิธีสอน ซึ่งได้จากปัญหาที่พบในข้อ ๓

.....

..

.....

..

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน หมู่เรียนที่ ๐๐๑ ๔๐ คน หมู่เรียนที่ ๐๐๒ ๔๑ คน รวม ๘๑ คน

๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๑ คน

๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) ๐ คน

๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

อ.ศรัณย์ จิระพงษ์สุวรรณ

อาจารย์ผู้สอน กลุ่มเรียน ๐๐๑

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๑	๒.๕๐
A ⁻	๖	๑๕.๐๐
B ⁺	๗	๑๗.๕๐

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
B	๑๐	๒๕.๐๐
B ⁻	๕	๑๒.๕๐
C ⁺	๗	๑๗.๕๐
C	๓	๗.๕๐
C ⁻	๑	๒.๕๐
D ⁺	๐	๐
D	๐	๐
D ⁻	๐	๐
F	๐	๐
I	๐	๐

อ.ศรัณย์ จิระพงษ์สุวรรณ

อาจารย์ผู้สอน กลุ่มเรียน ๐๐๒

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๖	๑๔.๖๓
A ⁻	๖	๑๔.๖๓
B ⁺	๕	๑๒.๒๐
B	๖	๑๔.๖๓
B ⁻	๗	๑๗.๐๗
C ⁺	๒	๔.๘๘
C	๔	๙.๗๖
C ⁻	๑	๒.๔๔
D ⁺	๓	๗.๓๒
D	๐	๐
D ⁻	๑	๒.๔๔
F	๐	๐
I	๐	๐

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

-ไม่มี

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ หมวด ๕ ข้อ ๒

๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละหัวข้อ อาจมากหรือน้อยกว่าที่กำหนดไว้	- เนื่องจากมีการหยุดเรียนฉุกเฉิน เกินกว่าที่คาดไว้ หรือ เนื้อหาในบางหัวข้อย่อยมีเนื้อหาง่าย เข้าใจไม่ยาก ไม่ซับซ้อน ทำให้บรรยายได้เร็วขึ้น

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
อาจารย์ผู้สอนประมวลวิธีการประเมินผลที่เขียนไว้ในรายละเอียดของรายวิชา	ปรับหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนการทำงานกลุ่ม โดยกระตุ้นให้ทุกคนร่วมรับผิดชอบงาน อย่างเท่าเทียมกันมากขึ้น

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ**๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก**

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ไม่มี	ไม่มี

๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา**๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)****๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา**

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

- ไม่มี

๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑

- ไม่มี

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

- ไม่มี

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

- ไม่มี

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ไม่มี	ไม่มี

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง กรณีศึกษาให้ลึกได้ฝึกวิเคราะห์ และอภิปรายมากขึ้น จัดกลุ่มทำงานให้มีขนาด เล็ก
ลง ตลอดจนกระตุ้นให้นักศึกษาตั้งใจเรียน และรับผิดชอบ ช่วยเหลือเพื่อนๆ ทำงานกลุ่มมากขึ้น

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับระยะเวลาเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสในการฝึกฝน วิเคราะห์กรณีศึกษา ในประเด็นธรรมชาติในระดั ท้องถิ่น	๒/๒๕๖๕	อาจารย์ผู้สอน

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จัดให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาดูงานส่วนที่เกี่ยวข้องกับการนำธรรมชาติไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจ
และมีความชัดเจนในรายวิชาดังกล่าวมากขึ้น

ลงชื่อ

ลงชื่อ

หลักสูตรระดับปริญญา ตรี โท เอก

()

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่ เดือน.....พ.ศ.

()

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่ เดือน.....พ.ศ.